

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
องค์การบริหารส่วนตำบลนาจำปา อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘  
องค์การบริหารส่วนตำบลนาจำปา อำเภอคอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์

๑. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายในการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดและกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามหนังสือที่ กค ๐๔๐๙.๔/ว ๒๓ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามเจตนารมณ์มาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๘) พ.ศ.๒๕๕๓ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ มาตรา ๖ ที่กำหนดว่าการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีได้แก่การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมายดังต่อไปนี้

- (๑) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- (๒) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- (๓) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- (๔) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- (๕) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อเหตุการณ์
- (๖) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- (๗) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

- (๑) เพื่อให้การปฏิบัติราชการมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและเกิดผลสัมฤทธิ์เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
- (๒) เพื่อป้องกันความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- (๓) เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้และสามารถควบคุมได้ตรวจสอบได้อย่างมีระบบ
- (๔) เพื่อกำหนดมาตรการกิจกรรมในการจัดการความเสี่ยงและมีการติดตามประเมินอย่างต่อเนื่อง
- (๕) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบริหารงานขององค์กรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

(๖) เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบในทิศทางเดียวกัน

### ๓. ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง

#### ๓.๑ ปัจจัยภายนอกประกอบด้วย

๑. ภัยธรรมชาติ (Natural Environment)
๒. เศรษฐกิจ (Economic)
๓. การเมือง (Political)
๔. สังคม (Social)
๕. เทคโนโลยี (Technological)

#### ๓.๒ ปัจจัยภายในประกอบด้วย

๑. คณะผู้บริหาร/กลยุทธ์ในการบริหารองค์กร (Strategy)
๒. โครงสร้างองค์กร (Structure) ที่ไม่เหมาะสมกับภารกิจ
๓. รูปแบบการปฏิบัติงาน (System) กระบวนการ /การบริหารจัดการการกำหนดนโยบาย แผนงานระเบียบกฎหมายข้อบังคับการดำเนินงานการติดตามประเมินผลการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน
๔. บุคลากร (Staff) การจัดการทรัพยากรมนุษย์
๕. ทักษะความรู้ความสามารถ (Skill) ของบุคลากรทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายประจำ
๖. รูปแบบการบริหารจัดการ (Style) พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารและพนักงานในองค์กร
๗. ค่านิยมร่วม (Shared Values) ของบุคลากรในองค์กรที่มีเป้าหมายทิศทางเดียวกันในอันที่จะปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและเกิดผลสัมฤทธิ์ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนหากไม่มีค่านิยมร่วมกันแล้วก็จะเกิดปัจจัยเสี่ยงที่เป็นอุปสรรคในการบรรลุเป้าหมายวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติราชการ

### ๔. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระการทำงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติงานทุกครั้งและแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานตามหลักภาระงานปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นลักษณะ pre-decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบทวน post-decision

### ๕. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

รูปแบบการประเมินความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) จำแนกได้ ๔ ประเภทดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (S : Strategic Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดนโยบายแผนงานโครงการไม่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้
๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (O: Operational Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมายข้อบังคับหรือหนังสือสั่งการหรือหลักวิชาการการไม่มีความรู้ความสามารถทักษะในการปฏิบัติงานเพียงพอของบุคลากรที่เกี่ยวข้องความประมาทเลินเล่อ ฯลฯ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (F: Financial Risk) เป็นความเสี่ยงในการปฏิบัติงานด้านการเงินการบัญชีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับหนังสือสั่งการหลักวิชาการที่กำหนดไว้หรือไม่มีความรู้ความสามารถทักษะในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอการจ้องใจละเว้นความประมาทเลินเล่อ ฯลฯ

๔. ความเสี่ยงด้านกฎหมายระเบียบหรือที่เกี่ยวข้อง (C: Compliance Risk) เป็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายข้อบังคับหรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องได้หรือระเบียบกฎหมายข้อบังคับหนังสือสั่งการต่างๆไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานหรือไม่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่สถานการณ์ปัจจุบัน (ระเบียบล่าช้า)

### การบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission)

๑. สภาพแวดล้อมภายในขององค์กร (Internal Environment) เช่นนโยบายของผู้บริหารวัฒนธรรมองค์กรค่านิยมร่วมอำนาจหน้าที่ความรู้ความสามารถทักษะของบุคลากรกระบวนการบริหารงานทรัพยากรทางการบริหารระเบียบกฎหมายสารสนเทศการติดตามประเมินผล ฯลฯ

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) องค์กรต้องกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายของการบริหารความเสี่ยงไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม

๓. การบ่งชี้เหตุการณ์หรือปัญหาที่จะเกิดขึ้น (Event Identification) เป็นการรวบรวมเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นกับหน่วยงานทั้งในส่วนของปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากภายในและภายนอกหน่วยงาน

๔. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นการจำแนกและจัดลำดับการประเมินความเสี่ยงที่มีอยู่โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) โดยสามารถประเมินความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) เป็นการดำเนินการหลังจากที่องค์กรสามารถบ่งชี้ความเสี่ยงขององค์กรและประเมินความสำคัญของความเสี่ยงโดยนำความเสี่ยงไปแก้ไขด้วยวิธีการอันเหมาะสมด้วยวิธีการ ๔ วิธีดังนี้

๕.๑ การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk avoidance) หมายถึงการเลิกหรือไม่กระทำในอันที่จะก่อให้เกิดความเสียหายหรือความเสี่ยง

๕.๒ การควบคุมความสูญเสีย (Risk reduction) มี ๒ วิธีคือ ๑) การป้องกันมิให้เกิดความเสียหาย ๒) การควบคุมความรุนแรงของความสูญเสียมิให้มีผลกระทบในวงกว้าง

๕.๓ การแบ่งความเสี่ยง (Risk Sharing) คือวิธีการลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหายหรือโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

๕.๔ การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) คือการยอมรับว่าการดำเนินงานขององค์กรมีความเสี่ยงในบางประเด็นเป็นความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้หรือน่าจะเกิดขึ้นน้อย โดยมีวิธีการหรือสามารถป้องกันได้ไม่เพิ่มความเสี่ยงยิ่งขึ้นจนไม่สามารถยอมรับได้

๖. กิจกรรมการควบคุม (Control Actives) คือการกำหนดกิจกรรมและการปฏิบัติต่างๆที่จะกระทำเพื่อลดความเสี่ยงและทำให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร เช่น การกำหนดกระบวนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความเสี่ยงให้กับบุคลากรภายในองค์กร เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจว่าจะสามารถจัดการกับความเสี่ยงนั้นได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication) คือระบบสารสนเทศ และการติดต่อสื่อสารที่ดีมีคุณภาพ

๘. การติดตามประเมินผล (Monitoring) คือ การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจําองค์กรว่าระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ถือหรือปฏิบัติอยู่นั้นมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือไม่มี ประเด็นใดสมควรแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นหรือดียิ่งขึ้นไป

## ๖. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบ ทุจริต ประกอบด้วย หรือ แรงกดดัน หรือ หรือโอกาสซึ่งเกิดจาก ๆ คุณภาพการควบคุม ขององค์กรมีจุดอ่อนและ การหาเหตุผลสนับสนุน สามเหลี่ยมการทุจริต



หรือปัจจัยที่นำไปสู่การ pressure/Incentive แรงจูงใจ opportunity ช่องโหว่ของระบบต่าง กํากับควบคุมภายใน Rationalization หรือ การกระทำตามทฤษฎี (fraud Triangle)

## ๗. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลนาจำปา จะแบ่งความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย ๔ ประเด็นดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘
๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจทางกฎหมาย
๓. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

## ๘. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมี ๕ ขั้นตอน

- ๑) การคัดเลือกกระบวนการงานหรือขั้นตอนการทำงาน
- ๒) การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- ๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๔) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๕) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

### ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการ

องค์การบริหารส่วนตำบลนาจำปา จะแบ่งความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย ๔ ประเด็นดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘
๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจทางกฎหมาย
๓. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

## ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ตารางระบุความเสี่ยงการทุจริต (know factor และ Unknow factor)

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Know factor (ความเสี่ยงที่เคยเกิด)	Unknow factor (ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด)
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘</b>		
๑. ไม่ให้บริการแก่ประชาชนตามลำดับขั้น เนื่องจากความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือการให้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่มหรือมีการติดสินบนเพื่อให้ได้คิวเร็วขึ้น		✓
๒. มีการเรียกรับเงินพิเศษจากผู้ขอรับบริการ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติเพื่อแลกกับการให้บริการหรือการพิจารณาอนุมัติอนุญาต		✓
๓. ให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจากมีแรงจูงใจเรื่องผลประโยชน์หรือสินบน		✓
๔. การรับของขวัญของฝากจากบุคคลที่มาติดต่อราชการ	✓	
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจทางกฎหมาย</b>		
๑. ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของตน แทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้		✓
๒. บุคลากรของหน่วยงานไม่บังคับใช้กฎหมาย อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้		✓
๓. มีการบิดเบือนใช้ดุลพินิจ เนื่องจากการรับผลประโยชน์ หรือสินบน		✓
๔. การอาศัยอำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของตนเข้าไปมีอิทธิพลในหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐนั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง อันเป็นการแทรกแซงการทำงานภายในของหน่วยงานรัฐนั้นเช่นนายกเทศมนตรีใช้อำนาจในตำแหน่งกดดันให้ผู้อำนวยการ โรงเรียนของรัฐในพื้นที่รับบุตรหลานของตนเองเข้าเป็นนักเรียนโดย		✓

เหตุการณ์ความเสี่ยง การทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Know factor (ความเสี่ยงที่เคยเกิด)	Unknow factor (ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด)
ไม่ต้องสอบ อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้		
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง</b>		
๑. การจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อผลประโยชน์แก่พวกพ้อง เนื่องจากเงินหรือผลประโยชน์ที่ได้รับไว้		✓
๒. การเข้าเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ อาทิ การเป็นคู่สัญญากับตนเองการซื้อของจากบริษัทของพรรคพวกเพื่อนญาติ นอมินี อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้		✓
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล</b>		
๑. การบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายโอนเลื่อนตำแหน่ง/เงินเดือนและการมอบหมายงานไม่เป็นธรรมเอาแต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงินเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง		✓

### ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลนาจำปา กำหนดเกณฑ์สำหรับ โครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัยคือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

๑. ด้านโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปแบบของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

โอกาสเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๕ ครั้ง / ปี (โอกาสเกิดได้สูงมาก)
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๔ ครั้ง / ปี (โอกาสเกิดได้สูง)
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๓ ครั้ง / ปี (โอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง)
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๒ ครั้ง / ปี (โอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก)
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้ง / ปี (ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น)

๒. ด้านผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสียหายนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงินและผลกระทบทางการเงิน

๒.๑ ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจาหนาที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเขาสู่กระบวนการทางยุติธรรม</li> <li>- เกิดการฟ้องร้องต่อศาลหรือหน่วยงานกำกับดูแลองค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น</li> </ul>
๔	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใสสื่อมวลชนสื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่องและสังคมให้ความสนใจ</li> <li>- ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว</li> </ul>
๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเขาตรวจสอบขอเท็จจริง</li> <li>- มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน</li> </ul>
๒	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงานมีคนร้องเรียนแฉเบาะแสะ</li> <li>- เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล</li> </ul>
๑	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แทบจะไม่มี</li> </ul>

๒.๒ ผลกระทบทางการเงิน

ระดับ	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
๕	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป
๔	ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ บาทถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่ ๒๕๐,๐๐๐ บาทถึง ๕๐๐,๐๐๐ บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาทถึง ๒๕๐,๐๐๐ บาท
๑	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาทหรือน้อยกว่า

ตารางการประเมินระดับค่าความเสี่ยงการทุจริต

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับโอกาสที่จะเกิดการทุจริต	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง (โอกาสเกิด x ผลกระทบ)
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘</b>			
๑. ไม่ให้บริการแก่ประชาชนตามลำดับอันเนื่องมาจากความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือการให้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่มหรือมีการติดสินบนเพื่อให้ได้คิวเร็วขึ้น	๑	๒	๒
๒. มีการเรียกรับเงินพิเศษจากผู้ขอรับบริการนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติเพื่อแลกกับการให้บริการหรือการพิจารณาอนุมัติอนุญาต	๑	๓	๓
๓. ให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจากมีแรงจูงใจเรื่องผลประโยชน์หรือสินบน	๒	๑	๒
๔. การรับของขวัญของฝากจากบุคคลที่มาติดต่อราชการ	๓	๑	๓
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจทางกฎหมาย</b>			
๑. ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของตน แทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้	๒	๒	๔
๒. บุคลากรของหน่วยงานไม่บังคับใช้กฎหมายอันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้	๓	๒	๖

เหตุการณ์ความเสี่ยง การทุจริต	ระดับโอกาสที่จะ เกิดการทุจริต	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง (โอกาสเกิด x ผลกระทบ)
๓. มีการบิดเบือนใช้ดุลพินิจ เนื่องจากการรับ ผลประโยชน์หรือสินบน	๓	๒	๖
๔. การอาศัยอำนาจใน ตำแหน่งหน้าที่ของตนเข้าไป มีอิทธิพลในหน่วยงานของรัฐ ต่าง ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของรัฐนั้นกระทำ การหรือไม่กระทำการอย่าง ใดอย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์ ของตนเองหรือพวกพ้องอัน เป็นการแทรกแซงการทำงาน ภายในของหน่วยงานรัฐนั้น เช่นนายกเทศมนตรีใช้อำนาจ ในตำแหน่งกดดันให้ ผู้อำนวยการ โรงเรียนของรัฐ ในพื้นที่รับบุตรหลานของ ตนเองเข้าเป็นนักเรียนโดยไม่ ต้องสอบอันเนื่องมาจาก ผลประโยชน์หรือสินบนที่ ได้รับไว้	๒	๓	๖
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง</b>			
๑. การจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อ ผลประโยชน์แก่พวกพ้อง เนื่องจากเงินหรือ ผลประโยชน์ที่ได้รับไว้	๑	๒	๒

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับโอกาสที่จะเกิดการทุจริต	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง (โอกาสเกิด x ผลกระทบ)
๒. การเข้าเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ อาทิ การเป็นคู่สัญญากับตนเองการซื้อของจากบริษัทของพรรคพวกเพื่อนญาติ นอมินี อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้	๑	๓	๓
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล</b>			
๑. การบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายโอนเลื่อนตำแหน่ง/เงินเดือนและการมอบหมายงานไม่เป็นธรรมเอาแต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงินเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง	๑	๓	๓

#### ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

##### การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต เป็นการวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต โดยแบ่งออกเป็น

**สถานะสีเขียว** : เป็นความเสี่ยงระดับต่ำ

**สถานะสีเหลือง** : เป็นความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติการควบคุมดูแล

**สถานะสีแดง** : เป็นกระบวนการความเสี่ยงระดับสูงเป็นกระบวนการที่มีผู้มาเกี่ยวข้องหลายคนหลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

**สถานะสีส้ม** : เป็นความเสี่ยงระดับสูงมากเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจนไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรือสม่ำเสมอ

## เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความเสี่ยงการทุจริต = โอกาสเกิดการทุจริต x ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕
๓	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔
๒	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘
๑	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓

## ตารางการประเมินระดับความเสี่ยง

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง			
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘</b>				
๑. ไม่ให้บริการแก่ประชาชนตามลำดับขั้นเนื่องจากความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือการให้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่มหรือมีการติดสินบนเพื่อให้ได้คิวเร็วขึ้น	✓			
๒. มีการเรียกรับเงินพิเศษจากผู้ขอรับบริการนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติเพื่อแลกกับการให้บริการหรือการพิจารณาอนุมัติอนุญาต	✓			
๓. ให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจากมีแรงจูงใจเรื่องผลประโยชน์หรือสินบน	✓			
๔. การรับของขวัญของฝากจากบุคคลที่มาติดต่อราชการ	✓			
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจทางกฎหมาย</b>				
๑. ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของตน แทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้		✓		
๒. บุคลากรของหน่วยงานไม่บังคับใช้กฎหมายอันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้		✓		
๓. มีการบิดเบือนใช้ดุลพินิจ เนื่องจากมีการรับผลประโยชน์หรือสินบน		✓		

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง			
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๔. การอาศัยอำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของตนเข้าไปมีอิทธิพลในหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐนั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้องอันเป็นการแทรกแซงการทำงานภายในของหน่วยงานรัฐนั้นเช่น นายกเทศมนตรีใช้อำนาจในตำแหน่งกดดันให้ผู้อำนวยการ โรงเรียนของรัฐในพื้นที่รับบุตรหลานของตนเองเข้าเป็นนักเรียนโดยไม่ต้องสอบอันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้		✓		
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการเงิน</b>				
๑. การจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อผลประโยชน์แก่พวกพ้องเนื่องจากเงินหรือผลประโยชน์ที่ได้รับไว้	✓			
๒. การเข้าเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ อาทิ การเป็นคู่สัญญากับตนเองการซื้อของจากบริษัทของพรรคพวกเพื่อนญาติ นอมินี อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้	✓			
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล</b>				
๑. การบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายโอนเลื่อนตำแหน่ง/เงินเดือน และการมอบหมายงานไม่เป็นธรรมเอาแต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงินเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง	✓			

## ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาจำปา  
อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘</b>		
๑. ไม่ให้บริการแก่ประชาชนตามลำดับขั้น เนื่องมาจากความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือการให้สิทธิ พิเศษแก่คนบางกลุ่ม หรือมีการติดสินบนเพื่อให้ ได้คิวเร็วขึ้น มีการรับเงิน สิ่งของ เพื่อแลกกับการ ให้บริการที่ดีขึ้นหรือเร็วขึ้น	ต่ำ	๑. ควบคุมและส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงาน ดำเนินการตามระเบียบอย่างเคร่งครัด และ ให้มีความเป็นกลาง ๒. เสริมสร้างวัฒนธรรมให้บริการอย่าง เท่าเทียมกัน
๒. มีการเรียกรับเงินพิเศษจากผู้ขอรับบริการ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติเพื่อแลกกับการ ให้บริการหรือการพิจารณาอนุมัติอนุญาต	ต่ำ	จัดให้มีระบบและช่องทางรับเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงาน
๓. ให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจากมี แรงจูงใจเรื่องผลประโยชน์หรือสินบน	ต่ำ	พัฒนาระบบให้บริการประชาชนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)
๔. การรับของขวัญของฝากจากบุคคลที่มาติดต่อ ราชการ	ต่ำ	มาตรการ No Gift Policy
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจทางกฎหมาย หรือการให้บริการตามภารกิจ</b>		
๑. ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของตน แทรกแซง การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้	กลาง	๑. บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและ กฎหมายเพื่อป้องกันการทุจริต ๒. มาตรการแสดงเจตนาธรรมณ์ ในการนำ หลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของ ผู้บริหารด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๒. บุคลากรของหน่วยงานไม่บังคับใช้กฎหมาย อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้	กลาง	๑. ก่อนดำเนินการใดๆตามนโยบายต้องมี การวางแผนอย่างรอบคอบและต้องอ้างอิง หลักกฎหมาย ๒. มีช่องทางให้ร้องเรียน
๓. มีการบิดเบือนใช้ดุลพินิจ เนื่องจากการรับ ผลประโยชน์หรือสินบน	กลาง	๑. โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน สำหรับบุคลากรของหน่วยงาน ๒. มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานตาม ประมวลจริยธรรมของเทศบาลเมืองกุฉิ นารายณ์ ๓. ทำแผนป้องกันการทุจริต
๔. การอาศัยอำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของตนเข้าไป มีอิทธิพลในหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ เพื่อให้ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐนั้นกระทำการ หรือไม่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อ ประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้องอันเป็นการ แทรกแซงการทำงานภายในของหน่วยงานรัฐนั้น เช่นนายกเทศมนตรีใช้อำนาจในตำแหน่งกดดัน ให้ผู้อำนวยการ โรงเรียนของรัฐในพื้นที่รับบุตร หลานของตนเองเข้าเป็นนักเรียนโดยไม่ต้องสอบ อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือสินบนที่ได้รับไว้	กลาง	ทำแผนป้องกันการทุจริต
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง</b>		
๑. การจัดซื้อจัดจ้างมีการเอื้อผลประโยชน์แก่ พวกพ้อง เนื่องจากเงินหรือผลประโยชน์ที่ได้ รับไว้หรือตกลงกันได้	ต่ำ	๑. มาตรการควบคุมการเบิกจ่ายเงินตาม ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒. กิจกรรมวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		๓. มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ของหน่วยงาน ๔. มาตรการป้องกันการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ไม่สมควร ผิดวัตถุประสงค์ ไม่มี ประสิทธิภาพ
๒. การเข้าเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียใน สัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงาน ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ การเป็นคู่สัญญากับ ตนเองการซื้อของจากบริษัทของพรรคพวกเพื่อน ญาติ นอมินี อันเนื่องมาจากผลประโยชน์หรือ สินบนที่ได้รับไว้ การเรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์จากคู่ค้าคู่สัญญาเพื่อให้ได้เป็น คู่สัญญา หรือการเรียกรับเงินผู้รับจ้างเพื่อให้มี การตรวจรับและเบิกจ่ายให้ เป็นต้น	ต่ำ	ปฏิบัติตามกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเคร่งครัด
<b>ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล</b>		
๑. การบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายโอนเลื่อนตำแหน่ง/ เงินเดือนและการมอบหมายงานไม่เป็นธรรมเอา แต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงินเพื่อให้ได้รับ การแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง	ต่ำ	๑. ดำเนินการประกาศเผยแพร่การรับ สมัครและการดำเนินการคัดเลือกให้ สาธารณชนทราบและแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบคุณสมบัติ ๒. มาตรการเปิดเผยข้อมูลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลแก่สาธารณะ ๓. มาตรการสร้างความโปร่งใสในการ บริหารงานบุคคล ๔. กิจกรรมสร้างความโปร่งใสในการ พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน